

ОТЧЕТ  
о результатах мониторинга учреждений за первое полугодие 2024 года

№ п/п	Наименование учреждения	Наименование Группы показателей / наименование показателя качества финансового менеджмента																
		1. Оценка качества управления расходами средствами бюджета											ИТОГО по учреждению КФМ (количество баллов)	МАХ (максимальная оценка по числу показателей, применяемых для конкретного учреждения)	Q (Уровень качества)	R (рейтинговая оценка: Q x 5)	Степень качества финансового менеджмента	Место в рейтинге
		Р10. Качество кассового планирования	Р15. Наличие у учреждения просроченной дебиторской задолженности	Р16. Наличие у учреждения просроченной кредиторской задолженности	Р17. Своевременность утверждения в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) плана графика закупок, плана закупок	Р19. Нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл	Балл						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14					
1	ММАУ ШПИП "Вектор"	5	5	5	5	5	7	8	10	11	12	13	14					
2	ММАУ КВД "Доброе дело"	5	5	5	5	5	0	20	25	0,80	4,00	средняя	3					
3	ММАУ ЦАСМ "Зеркало"	5	5	5	5	5	0	20	25	0,80	4,00	средняя	3					
4	ММАУ "ИТ-центр"	5	5	5	5	5	показатель не применим	20	20	1,00	5,00	высокая	2					
5	ММАУ МЦ "Новые имена"	5	5	5	5	5	0	20	25	0,80	4,00	средняя	3					
6	ММАУ МВСОЦ "Патриот"	5	5	5	5	5	0	20	25	0,80	4,00	средняя	3					
7	ММАУ МЦ "Свое дело"	5	5	5	5	5	показатель не применим	20	25	0,80	4,00	средняя	3					
8	ММАУ "Центр путешественников"	5	5	5	5	5	показатель не применим	20	20	1,00	5,00	высокая	2					
9	ММАУ "Центр технического творчества "ТроТехно"	5	5	5	5	5	показатель не применим	20	20	1,00	5,00	высокая	2					
10	МКСУ ЦРЗУМП	5	5	5	5	5	показатель не применим	25	25	1,00	5,00	высокая	2					
	Итого	50	50	50	50	50	0	205	230	9	45	высокая	1					
	SP/ (с решнее значение оценки)	5	5	5	5	5	0	20,5	23,00	0,90	4,50							

Руководитель главного управления  
Молодежной политики

В.Э. Клоберданц


